

# VERSLAG MILIEU- EN KLIMAATRAAD

---

**Datum vergadering:** 23.06.2021

**Aanwezig:** Anne Delvoye , Anne Goedgezelschap, Arnout Ruelens, Christophe Lambrechts, David De Witte, Erik Nobels, Joan Pepermans, Johan Vanbrabant, John De Grieve, Karen Puttemans, Liesbeth Van Peer, Luc Van Espen, Marina De Bie , Mieke Segers, Mon Schepers, Nina Van den Bilcke, Stijn Vranckx en Tris Segers.

---

## MILIEU EN KLIMAATRAAD

### AGENDA

Agenda .....	1
Rondje van de tafel .....	1
Goedkeuring verslag vorige vergadering .....	1
Organisatie raad.....	1
Inzet budget milieu- en klimaatraad .....	2
Terugkoppeling vergunningen .....	2
Varia.....	3
Agendapunten September.....	3

### RONDJE VAN DE TAFEL

#### GOEDKEURING VERSLAG VORIGE VERGADERING

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van vorige vergadering. Het verslag wordt goedgekeurd.

#### ORGANISATIE RAAD

- Het advies van deze raad wordt doorgegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het betreft een niet-bindend advies. Aan de raad wordt teruggekoppeld wat er met het advies gebeurt (opvolgtabel).
- De raad komt minimaal drie keer per jaar samen. Voorlopig wordt de frequentie verhoogd naar maandelijks, behoudens de zomermaanden.
- Er is nood aan een gedeelde plek voor materialen en een lijst van projecten. Het secretariaat onderzoekt hoe dit kan gebundeld en gedeeld worden in de “cloud”.
- Thematisch werkgroep opstarten kan onbeperkt in functie van het draagvlak en aantal deelnemers van de raad. Het is goed deze te linken aan de werven van het klimaatplan.
- Wat is een werkgroep? Wat is de rol van de administratie? Hoe worden werkgroepen gestructureerd? Welke middelen zijn er? Is het een denkgroep? Hoe wordt er focus gehouden en impact gerealiseerd?

- Werken met werkgroepen zorgt voor clustering van expertise.
- In de afsprakennota worden de werkgroepen reeds omschreven. Dit is een zeer ruime omschrijving en kan nog verder uitgewerkt worden.
- De lancering van een werkgroep wordt gedragen door de raad.
- Elk agendapunt duidelijk kaderen in de structuur. Voor klimaat is er een duidelijke structuur (5 werven). De raad volgt de voortgang van het klimaatplan (acties) mee op en kijkt er met een kritische blik naar. Ook de rapportering van de CO2-uitstoot wordt teruggekoppeld aan de raad. Er is nood aan een structuur voor milieu. De werven mogen echter geen inhoudelijke beperking vormen maar wel een faciliterend kader.
- Werkgroep rond mobiliteit (link naar luchtkwaliteit en geluid), luchtkwaliteit (slim stoken),....
- Rondje van de tafel te onderzoeken hoe dit meest efficiënt wordt georganiseerd. Eventueel enkel nieuwe mensen die zich voorstellen?
- Nood aan een flexibele agenda die ruimte heeft voor actuele thema's (bv. PFAS) en thema's die vanuit de raad worden aangebracht
- Het beleid en de administratie zijn aanwezig bij deze raad om te informeren maar zijn te gast. Zij wegen niet in de discussie.

## **INZET BUDGET MILIEU- EN KLIMAATRAAD**

- Er wordt een overzicht van argumenten voorgesteld.
- Kan er niet beter ingezet worden op het doel, namelijk het plaatsen van de geluidsmuur? Is dit niet zinloos? Is er geen betere besteding met het zicht op CO2-emissies en de enorme uitdaging waar de stad Mechelen voorstaat?
- De geluidsanalyse wordt gevraagd omwille van verschillende redenen. De aanvraag wil de data omzetten naar een begrijpbaar verhaal die verschillende oplossingen afweegt, waaronder een geluidsmuur, snelheidsbeperking,.... Dit is ook een basis voor sensibilisatie. De interpretatie is zeer belangrijk om de data te laten spreken en te begrijpen via een neutrale wetenschappelijke derde die een professioneel verslag aanlevert.
- Wie is eigenaar van deze gegevens. Kunnen we dit niet zelf? Wordt er niet beter een geluidsmeter gekocht?
- Het project is gegroeid vanuit een project met vrijwilligers (Meet Mee Mechelen). Er zijn geen nieuwe geluidsmetingen van AWW, de burgers moeten het probleem zelf aankaarten. Er is nood aan een verslag vanuit een overheid.
- Het betreft een historisch budget, dit geeft echter geen claim op deze middelen.
- Er is reeds uitvoerig discussie gevoerd met hogere overheid met betrekking tot de E19 met concrete engagementen: vraag naar snelheidsverlaging te stellen door het bestuur (er werd geantwoord dat een snelheidsverlaging erg moeilijk is), fluisterasfalt te plaatsen door AWW en geluidsmuren te overwegen bij nieuwe kunstwerken. Dit zijn engagementen op langere termijn. Minister Peeters heeft een engagement genomen om nieuwe metingen te voeren.
- De raad gaat over tot stemming. De meerderheid stemt voor de inzet van het budget voor de geluidsmetingen.

## **TERUGKOPPELING VERGUNNINGEN**

- Re-vive ZORRO (Komet 2) : Er werd gekeken naar hemelwateropvang en energie. Het hemelwaterverbruik is vergelijkbaar met moderne zuinige woningen. Er werden bedenkingen geformuleerd rond de warmtepompen plaatsing op het dak en of er voldoende ruimte was voor zonnepanelen. Dit bleek het geval te zijn, er werd een advies geformuleerd om op de platte daken de zones voor opstelling van de buitenunits van de warmtepompen niet centraal, maar aan de noord-zijde van ieder dak te plaatsen. De PV-panelen kunnen dan in een hellend vlak geplaatst worden, oplopend van zuid naar noord. Op die manier kan men niet alleen het beschikbare oppervlak voor PV-panelen maximaliseren, maar ook de buitenunits onder een afdak wegstoppen. Als elke bewoner een wagen heeft op deze site wordt er een vraag gesteld naar de oversteekbaarheid van de vesten voor fietsen en voetgangers en dat in functie van de afstelling van de lichten en de vraagknoppen voor fietsers en voetgangers.

- Bonaugure: Agentschap voor Wegen en Verkeer heeft een negatief advies gegeven op basis van een fout in de plannen. Het college heeft een wijzigingsverzoek vergund. Aangepast dossier is terug in openbaar onderzoek gegaan.
- Thomas More: Het besluit van het college is gedeeld met de leden van de adviesgroep.

## **VARIA**

PFAS: Op de raadscommissie milieu (16 juni 2021) is een stand van zaken gegeven over de ondernomen of nog te ondernemen acties op de site Chemours (opname is beschikbaar en kan bekeken worden). Voor de buurt van de brandweerkazerne werd op (24 juni 2021) een infovergadering georganiseerd. PFAS verontreiniging en 3M in Zwijndrecht domineerde afgelopen weken de media. De stad heeft voor de start van deze actualiteit geen adviezen gekregen van de hogere overheid. Op de sites van Chemours en Axalta tonen bodemonderzoeken aan dat er een punctuele vervuiling is toe te wijzen aan brandblusincidenten en een schadegeval (PFOS en PFOA resp.) ter hoogte van de waterzuivering en dat er nood is aan bijkomend onderzoek. De stad treedt actief in dialoog met de Vlaamse omgevingsinspectie (Chemours is een klasse 1 bedrijf), OVAM en directie van Chemours. Er zijn engagementen naar bijkomende onderzoeken. Er is op de site nooit productie geweest van deze stoffen, enkel verwerking voor de productie van teflon (anti-baklaag pannen). De stad vraagt naar bijkomend onderzoek en probeert maximaal te communiceren naar de buurt. Voorlopig worden geen overschrijdingen van de normen vastgesteld in woongebied maar dit moet bevestigd worden door bijkomend onderzoek. Op de site van de brandweerkazerne zijn er bodemonderzoeken gebeurd in het kader van projectontwikkeling en het verlaten van de site door de brandweer. Het oriënterend onderzoek dient nog conform verklaard te worden door OVAM. De volgende stap is het beschrijvend onderzoek dat duidelijkheid zal geven naar de omvang van de verontreiniging en de eventuele sanering van de site. De onderzoeken tonen vervuiling van de bodem en het grondwater aan op het oefenterrein van de brandweer (blusoefening met schuim jaren '90-2008). Verder bodemonderzoek volgt nog. Er wordt aangeraden om in de directe omgeving van de site om geen grondwater meer te gebruiken. Er werden no-regret maatregelen aangekondigd door het Agentschap Zorg en Gezondheid. Het is echter wel duidelijk dat het gaat om lagere concentraties dan in Zwijndrecht. Verder worden er maatregelen getroffen voor alle Vlaamse brandweerkazernes en wordt een analyse gemaakt van waar afgelopen 10 tallen jaren geblust is met PFOS houdend schuim. De Vlaamse Milieumaatschappij publiceerde ook resultaten over vervuiling in waterlopen waaronder de Dijle waar de stad tot op heden geen zicht op had. Er was geen duidelijk normenkader. Toetsingswaarden voor PFOS/PFOA in de bodem zijn pas vastgesteld in april 2021. Het college heeft beslist om de buurt rond de brandweerkazerne schriftelijk te verwittigen (in een straal van 100 meter) met bijkomend advies om geen groenten en eieren te eten. Op de informatievergadering waren OVAM, de heer Vrancken (opdrachthouder PFAS problematiek - Vlaamse regering), Agentschap voor Zorg en Gezondheid en de stad Mechelen aanwezig. Er wordt besproken wat er reeds geweten is en welke stappen nog gezet worden. Er wordt momenteel zeer hard gewerkt aan dit thema door de diensten. Er komen nu ook vragen rond textielgerichte bedrijven met oog op volksgezondheid. Waterafstotende producten zouden ook producten van de PFAS familie kunnen bevatten.

In Mechelen is er het voordeel dat er reeds onderzoeken liepen en informatie beschikbaar is. Dit onderwerp komt best terug op een komende milieu- en klimaatraad. De stad behoudt intensief overleg met alle actoren om ervoor te zorgen dat alle informatie maximaal gedeeld wordt

## **AGENDAPUNTEN SEPTEMBER**

- Een lijst met voorstellen voor agendapunten wordt weergegeven. Prioritering op basis van acties van de milieu- en klimaatraad. Dient alles besproken te worden, kan er ook informatie rondgestuurd worden?
- Door FOD klimaat en gezondheid is verslag gemaakt voor klimaatscenario's 2050. Er is ook een simulator voor burgers maar ook voor experts. Dit kan getoetst worden tegenover het klimaatplan van de stad.
- Er is nood aan een cloud om dossiers te verzamelen opdat iedereen alle informatie heeft. Eventueel ook een analoge raadpleging mogelijk maken.